

Решение задачи Матмарафона ММ259, Овчинников Денис

30 октября 2020 г.

Исключение случаев. Заметим в первую очередь, что если треугольный ABC - правильный, то указанные три точки совпадают, поэтому ответ на все вопросы отрицательный. В равнобедренном треугольнике точки различны, но все еще лежат на одной прямой - оси симметрии треугольника, и ответ тоже "нет". Поэтому в дальнейшем предполагается, что мы рассматриваем только треугольники с попарно различными сторонами.

В остроугольном треугольнике все эти точки лежат внутри него, следовательно, равенство площадей здесь не наблюдается, а тем более равенство самих треугольников. Докажем, что подобия здесь тоже не будет.

Обозначим вершины треугольника так, чтобы $AC > AB > BC$ (соответственно, $\angle B > \angle C > \angle A$), и введем координатную систему (с началом $O(0, 0)$) таким образом, чтобы двумя вершинами треугольника были точки $A(-1, 0)$, $C(1, 0)$, а третья точка находилась в первом квадранте, обозначим ее $B(3a, 3h)$, где a, h полагаем параметрами. Как легко установить, площадь треугольника ABC равна $3h$. Двумя параметрами a, h полностью определяется положение всех центров треугольника, то есть, аналитические выражения для их координат, площади нового треугольника и всех его углов. Таким образом, ответ на задачу совпадает с ответом на вопрос о разрешимости некоторых равенств. Они включают в себя тригонометрические функции и радикалы, поэтому нахождение точного аналитического решения затруднительно, хотя численно задача разрешима. Используем несколько иной подход.

Обозначим центроид (то есть точку пересечения медиан) буквой M , центр вписанной окружности P , описанной - Q и рассмотрим некоторые свойства этих точек.

М. Центроид делит любую медиану, в частности, отрезок BO в отношении 2:1, поэтому его координата $M(a, h)$. Если провести через эту точку прямые, параллельные осям, плоскость разделится на *вспомогательные четверти* - в дальнейшем они нам пригодятся.

Р. Радиус вписанной окружности определяется по формуле $r = \frac{S}{p}$, где $S = 3h$ - площадь треугольника ABC , p - его полупериметр. Так как сторона $AC = 2$ - самая длинная, то $2p = AB + BC + AC < 3AC = 6$, а по неравенству треугольника, $2p = AB + BC + AC < 2AC > 4$. Следовательно, $2 < p < 3$, и $h < r < \frac{3h}{2}$, следовательно, P лежит выше центраида M .

Рассмотрим треугольники AOB и COB и запишем теоремы синусов для обоих:

$$\frac{\sin \angle ABO}{AO} = \frac{\sin \angle BAO}{BO}$$

$$\frac{\sin \angle CBO}{CO} = \frac{\sin \angle BCO}{BO}$$

тогда, поскольку $AO = CO = 1$,

$$\frac{\sin \angle ABO}{\sin \angle BCO} = \frac{\sin \angle A}{\sin \angle C} < 1$$

Из последнего соотношения следует, что луч, на котором лежит биссектриса угла $\angle ABC$, находится правее луча, на котором лежит медиана, и, очевидно, левее опущенной из этой вершины высоты. Таким образом, точка P находится в правой верхней *вспомогательной четверти*, более того - в ограниченной ее области (заштрихована на рисунке). Таким образом $MP \leq \sqrt{4a^2 + h^2}/4$.

Q. Очевидно, что центр описанной окружности лежит на оси Oy . Докажем, что ордината точки Q не больше h . Рассмотрим точку $Q_1(0, h)$ и определим величину $AQ_1^2 - BQ_1^2$:

$$AQ_1^2 = AO^2 + OQ_1^2 = 1 + h^2$$

$$BQ_1^2 = BB_1^2 + Q_1B_1^2 = (3a)^2 + (2h)^2$$

(здесь введена точка $B_1(3a, h)$)

$$AQ_1^2 - BQ_1^2 = 1 + h^2 - 9a^2 - 4h^2 = 1 - (9a^2 + 3h^2)$$

Учтем, то $AB < 2$, тогда

$$4 > (1 + 3a)^2 + (3h)^2 = 1 + 6a + 9a^2 + 9h^2,$$

или

$$1 > 2a + 3a^2 + 3h^2 = 9a^2 + 3h^2 - 6a^2 + 2a = 9a^2 + 3h^2 + 2a(1 - 3a) \geq 9a^2 + 3h^2.$$

Последнее неравенство следует из того, что, по построению, $0 \leq 3a \leq 1$.

Таким образом, $AQ_1^2 \geq BQ_1^2$, следовательно, $AQ_1 \geq BQ_1$. Если бы точка Q лежала выше Q_1 на оси Oy , то было бы верно, что $AQ = BQ$, но при этом, из сравнения прямоугольных треугольников, $AQ_1 < AQ = BQ < BQ_1 \leq AQ_1$. Мы пришли к противоречию, следовательно, Q находится ниже Q_1 . Две точки могут совпасть тогда и только тогда, когда рассматривается правильный треугольник, но этот случай мы уже исключили.

Из вышесказанного следует, что точка Q находится в левой нижней *вспомогательной четверти*. Рассмотрим лучи MP и MQ . При повороте от одного к другому в любом направлении мы обязательно пройдем полную *вспомогательную четверть* (либо правую нижнюю, либо левую верхнюю), то есть угол поворота в любую сторону больше $\frac{\pi}{2}$, следовательно, $\angle PMQ$ - тупой.

Итак, было показано, что треугольник MPQ - тупоугольный. Поэтому, если треугольник ABC остроугольный (вплоть до прямоугольного), то MPQ не может быть подобным ему, следовательно, для остроугольных треугольников ответ на все вопросы задачи отрицательный. В дальнейшем мы будем рассматривать только случай, когда $\angle ABC$ - тупой. ГМТ точек B в таком случае - правая верхняя четверть круга радиуса 1 с центром в начале координат. То есть мы имеем условие $(3a)^2 + (3h)^2 < 1 \leftrightarrow a^2 + h^2 < \frac{1}{9}$.

Как легко понять, при непрерывном движении точки B по координатной плоскости точки M, P, Q тоже перемещаются непрерывно, следовательно, площади углы - непрерывные функции переменных a, h . Обозначим $s(a, h) = \frac{S(ABC)}{S(MPQ)}$, $\alpha(a, h) = \frac{\angle ABC}{\angle PMQ}$, $\beta(a, h) = \frac{\angle BAC}{\angle MQP}$. Тогда решение уравнения $s(a, h) = 1$ соответствует равновеликим треугольникам, решение системы $\alpha(a, h) = 1, \beta(a, h) = 1$ - подобным, а их пересечение - равным треугольникам.

Зафиксируем a и будем менять h в допустимых пределах. На верхней границе ($h \rightarrow \sqrt{1/9 - a^2}$) мы имеем прямоугольный треугольник, точки O и Q совпадают. Тогда треугольник MPQ содержится полностью внутри ABC , так что здесь $s(a, h) > 1$. Помимо этого, поскольку угол $\angle PMQ$ - тупой, заведомо $\alpha(a, h) < 1$.

Выясним ординату точки Q : пусть она равна $-H < 0$. Тогда $R = AQ = BQ$; $R^2 = 1 + H^2 = (3a)^2 + (H + h)^2$ следовательно,

$$H = \frac{1 - (3a)^2 - h^2}{2h}$$

При введенных ограничениях на a, h , как и ожидалось, всегда будет выполняться $H > 0$.

Рассмотрим предельный переход $h \rightarrow 0$ при данном a . Координаты двух точек уже определены: $M(a, h)$, $Q(0, -\frac{1 - (3a)^2}{2h} + \frac{h}{2})$. Выясним это для точки P . Поскольку угол $\angle ABC$ стремится к развернутому, то, очевидно, что его биссектриса стремится к опущенному перпендикуляру, так что абсцисса точки P стремится к $3a$. Радиус же (равный ординате) вписанной окружности, как уже выше показывалось, находится между h и $3h/2$. Поэтому вершины треугольника MPQ находятся в малых (порядка $o(h)$) окрестностях точек, соответственно, $(a, 0)$, $(3a, 0)$, $(0, -\frac{1 - (3a)^2}{2h})$. Его площадь - с

точностью до слагаемых порядка h - равна $a \frac{1-(3a)^2}{2h}$, то есть, $s(a, h \rightarrow 0) \rightarrow \frac{h^2}{a(1-9a^2)} < 1$. Из непрерывности $s(a, h)$ следует, что для данного a существует, по крайней мере, одно значение $h = h_S(a)$ такое, что $s(a, h_S(a)) = 1$. Таким образом, ГМТ точек B таких, что $S(ABC) = S(MPQ)$ представляет собой непрерывную линию (возможно, что несколько линий) в первом квадранте, правым концом является точка C , левым - начало координат (в обоих случаях имеем предельные переходы к нулевым площадям треугольников). Назовем эту линию *изоареаной*, при малых a она приблизительно чуть выше кривой $h = \sqrt{a(1-9a^2)}$. Ответ на первый вопрос задачи - положительный.

Рассмотрим теперь угол $\angle QMP$ в "предельном" треугольнике. Здесь MP практически лежит на оси Ox , а сторона MQ - стремится к параллельности оси Oy . Следовательно, интересующий нас угол близок к прямому, тогда как угол $\angle ABC$ стремится к развернутому, то есть π . Следовательно, $\alpha(a, h \rightarrow 0) > 1$, и, как и в предыдущем случае, имеем ГМТ вершин B таких, что тупой угол исходного треугольника равен тупому углу производного от него. Это ГМТ также является некой непрерывной линией (*изоангулой*), определяемой выражением $h_\alpha(a)$. Как и прежде, из общих соображений невозможно точно выяснить однозначность функции h_α и, как следствие, единственность *изоангулы*. Правый ее конец также стремится к точке C . Предельный переход при $a \rightarrow 0$ превращает треугольник ABC в равнобедренный, точки, так что точки P, M приближаются к оси Oy , причем P лежит выше M .

Если при этом $h \gg a$, то угол QMP приближается к развернутому, и наоборот, когда $h < a$, угол приближается, как было показано ранее, к прямому. При этом, если не выполняется $h \ll 1$, к прямому приближается угол $\angle ABC$. Это означает, что левый конец *изоангулы* стремится к началу координат по довольно крутой наклонной линии, а сам предельный переход неопределен (в треугольнике нулевой высоты точки $M = P$, поэтому угол $\angle PMQ$ нельзя определить). Другими словами, имеет место соотношение $a \ll h_\alpha(a \rightarrow 0) \ll 1$.

Рассмотрим поведение $\beta(a, h)$ вдоль *изоангулы*, где $0 < 3a < 1$.

Как было показано, при малых a треугольник ABC стремится к равнобедренному, так что (учтем, что интересующая нас область находится также и при малых h) $\angle BAC \approx \frac{\pi - \angle ABC}{2}$. Заметим, что: $MP \leq \sqrt{4a^2 + h^2}/4 \approx h/2$, а $PQ > H = \frac{1-9a^2-h^2}{2h} \approx \frac{1}{2h} \gg MP$. Из этого, по теореме синусов, следует, что $\angle MQP \ll \angle MPQ$, то есть, во всяком случае, $\angle MQP < \frac{\pi - \angle QPM}{2} = \frac{\pi - \angle ABC}{2} = \angle BAC$. Следовательно, при малых a , то есть на левом конце *изоангулы* $\beta(a, h_\alpha(a)) > 1$.

При $3a \rightarrow 1$, пределы изменения h сокращаются (то есть гарантированно $h \ll 1$), а точка B приближается к точке C , то есть $\angle BAC \approx \text{tg } \angle BAC \approx \frac{3h}{2}$. Туда же стремится и точка P , точка M приближается к точке с координатами $M'(\frac{1}{3}, 0)$, а Q - стремится к бесконечности.

$$\text{Поэтому } \angle MQP \approx \angle OQC - \angle OQM' \approx \text{tg } \angle OQM' - \text{tg } \angle OQP' = \frac{1}{H} - \frac{1/3}{H} = \frac{2}{3H} = \frac{4h/3}{1-(3a)^2-h^2}.$$

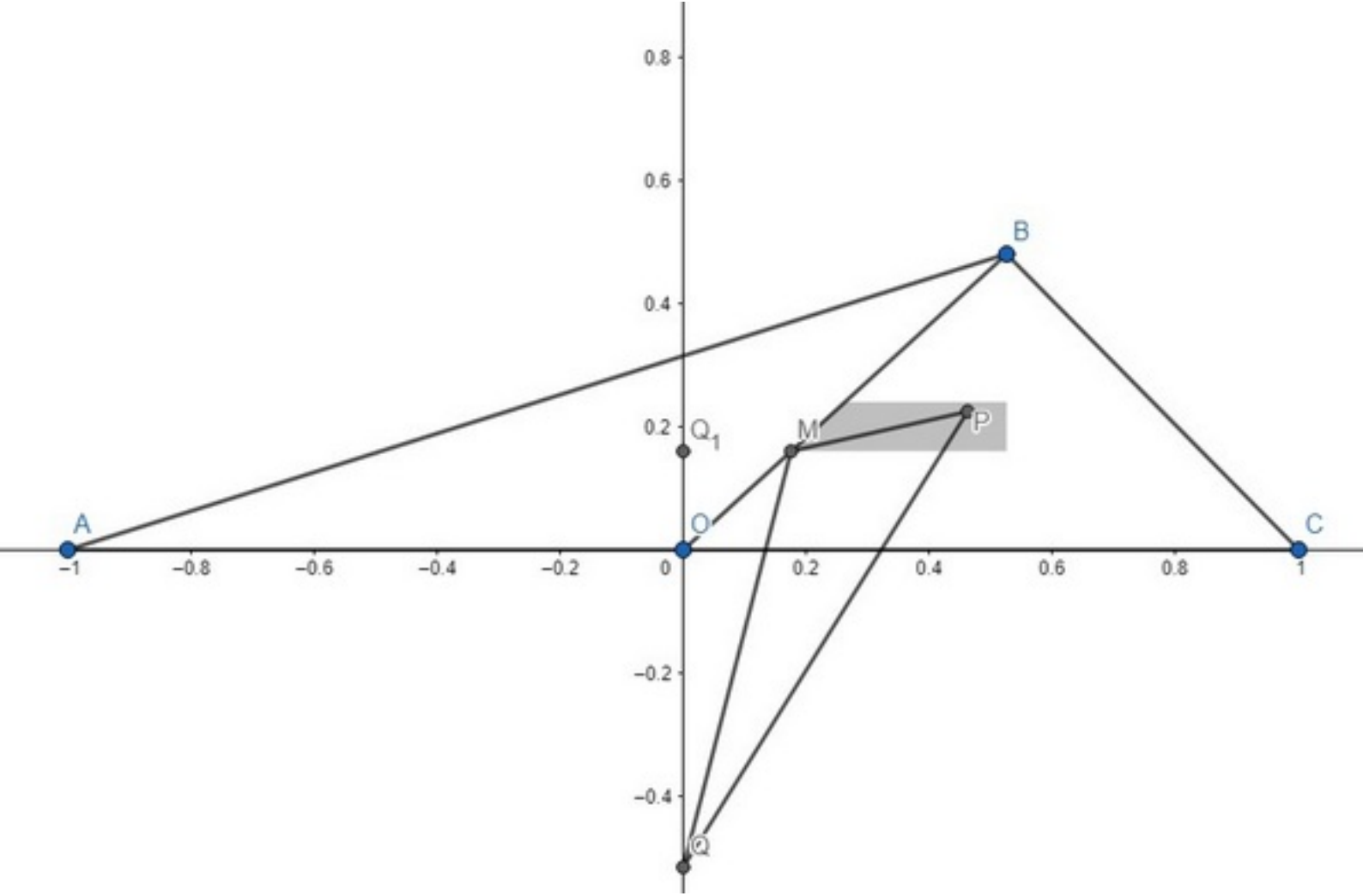
$$\text{Тогда } \beta(a, h_\alpha(a)) \approx \frac{9h(1-9a^2-h^2)}{8h} \approx \frac{9}{4}(1-3a) \ll 1 \text{ при } 1-3a \ll 1 (h \ll 1).$$

Таким образом, поскольку функция $\beta(a, h_\alpha(a))$ непрерывна вдоль *изоангулы*, должна быть хотя бы одна точка B , где она приобретает значение 1. Построенный здесь треугольник ABC порождает треугольник MPQ такой, что два угла у них равны - следовательно, равны все их углы - что означает их подобие. Таким образом, ответ на второй вопрос так же положительный. Назовем такую точку *изоточкой*.

Вышеизложенными рассуждениями нельзя установить и формально доказать единственность такой точки, только ее существование. Так же не устанавливается, возможно ли на *изоангуле* равенство $\angle ACB = \angle MQP$.

Нестрогое (оценочное) обсуждение. Впрочем, качественно можно заметить следующее: при изменении h для некоторого фиксированного a площадь треугольника ABC уменьшается, а угол $\angle ABC$ увеличивается монотонно. При этом радиус описанной окружности так же увеличивается монотонно. Точка M при этом перемещается вниз по вертикали $x = a$ медленнее, чем B и Q (соответственно, со скоростями $3 > 1$, $|\frac{dH}{dh}| = \frac{1-(3a)^2+h^2}{2h^2} > \frac{(3h)^2+h^2}{2h^2} = 5 > 1$). Точка P движется с приблизительно такой же скоростью. Это значит, что вся сторона треугольника MP сдвигается медленнее, чем вершина Q . Практически это означает, что угол $\angle QMP$ монотонно убывает, а обратная ему величина - монотонно возрастает. Следовательно, $\alpha(a, h)$ монотонно возрастает при уменьшении h , так что $h_\alpha(a)$ - однозначная функция, и *изоангула* единственна. Далее - синус угла также возрастает, поэтому площадь треугольника MPQ монотонно возрастает, следовательно, функция $s(a, h)$ убывает тоже монотонно, поэтому $h_s(a)$ тоже однозначна, и *изоареана* единственна.

Определить, для скольких точек *изоангулы* выполняется $\beta(a, h_\alpha(a)) = 1$ таким образом уже не удастся, но должно быть ясно, что их конечное число. Если хотя бы одна из них лежит точно на *изоареане*, то треугольники ABC и QMP подобны и имеют равную площадь - то есть равны. Однако, изучая рассуждения выше (в части $\beta(a, h_\alpha(a))|_{3a \rightarrow 1} \ll 1$), можно заключить, что *изоточки* находятся вдали от точки $3a = 1$. Но *изоангула* поднимается



резко вверх от нуля, тогда как *изоареана* расположена более полого, как график функции корня. Поэтому вблизи нуля *изоангула* расположена выше *изоарены*, и далее эта тенденция должна сохраниться, и может быть нарушена лишь вблизи точки *C*. Учитывая конечность множества *изоточек*, можно с большой долей уверенности предположить, что треугольник *QMP* не может быть равным *ABC*.

Подбор с помощью сервиса Geogebra показывает, что *изоточка* в самом деле единственна, приблизительные координаты - $B(0.5257, 0.4798)$, а площади треугольников при этом относятся, как приблизительно 5.4.

Ответ

а Да

б Да

в Нет (доказывается численным моделированием)